

بررسی کیفیت مخزنی سازند سروک با استفاده از آنالیز خوشه ای گرافیکی و مقایسه آن با داده های پتروگرافی در یکی از میدان های نفتی فروافتادگی دزفول سیده اکرم جویباری\*<sup>۱</sup>، پیمان رضائی<sup>۲</sup>، مجید مهدی پور<sup>۳</sup> ۱- دکتری رسوب شناسی و سنگ شناسی رسوبی دانشگاه هرمزگان، بندرعباس(نویسنده مسئول)<sup>۱</sup> ۲- دانشیار گروه زمین شناسی دانشگاه هرمزگان، بندرعباس(نویسنده مسئول)<sup>۱</sup> ۳- کارشناس ارشد زمین شناسی نفت شرکت توسعه مهندسی نفت، تهران

دریافت اسفند ۱٤۰۱، پذیرش تیر ۱٤۰۲

چکیدہ

سازند سروک یکی از مخازن مهم کربناته در فرو بوم دزفول است. به منظور ارزیابی کیفیت مخزنی این سازند در یکی ازمیدان های فروافتادگی دزفول از روش آنالیز خوشه ای گرافیکی و مقایسه با یافته های پتروگرافی استفاده گردید. یافته ها نشان داد که سازند سروک در میدان مورد مطالعه از ۸ ریزرخساره متعلق به زیرمحیط های لاگون، پشته کربناته، رمپ میانی و رمپ خارجی که در یک محیط رمپ تک شیب نهشته شده اند تشکیل شده است. عمده فرآیندهای دیاژنزی موثر بر این مخزن، شامل سیمانی شدن، انحلال، شکستگی، استیلولیتی شدن و دولومیتی شدن هستند. نتایج آنالیزخوشه ای گرافیکی منجر به شناسایی ۳ رخساره الکتریکی گردید که رخساره EF1 ضعیف ترین پارامترهای مخزنی و رخساره های EF3 بهترین وضعیت مخزنی را به خود اختصاص دادند. عمده ریزرخساره های IF1 ریزرخساره های گرینستونی و عمده ریزرخساره های EF3 منطبق بر ریزرخساره های و کستونی و پکستونی بوده است. بر این اساس به نظر می رسد زیرمحیط لاگون نسبت به سایر زیرمحیط ها به خصوص پشته کربناته از وضعیت مخزنی بهتری برخوردار می باشد و این مهم نشانه عملکرد متفاوت فرآیندهای دیاژنزی در این زیر محیط ها می باشد. در یک روند قائم نیز بیشتری برخوردار می باشد و این مهم نشانه عملکرد متفاوت فرآیندهای دیاژنزی در این زیر محیط ها می باشد. در یک روند قائم نیز بیشتری برخوردار شناسایی شده است به منظور ارزیابی کیفیت مخزنی می باشد. درمجموع می توان بیان نمود که استفاده از آنالیز خوشه ای گرافیکی و می باشد و این مهم نشانه عملکرد متفاوت فرآیندهای دیاژنزی در این زیر محیط ها می باشد. در یک روند قائم نیز بیشتری برخوردار می باشد و این مهم نشانه عملکرد منه رای از دیرمی منابق بر IF1 است این مهم حاکی از صحت و دقت رخساره های گرافیکی و

واژگان کلیدی: کیفیت مخزنی،آنالیز خوشه ای گرافیکی، سازند سروک، پتروگرافی

۱. مقدمه

یکی ازمراحل مهم ارزیابی کمی و کیفی مخازن هیدروکربوی تهیه نقشه و پهنه بندی دقیقی از توزیع خصوصیات مخزنی است بر همین اساس استفاده از روش های جدید به منظور درک بهتر ناهمگنی های مخزنی ضروری است[۱،۱۹] ٤١ ]. از میان روش های ارزیابی کیفیت مخازن، تعیین و استفاده از رخساره های الکتریکی امروزه یکی از مهمترین روش ها در مباحث تولید از مخازن هیدروکربنی و توسعه میادین است. سنگهایی که از نظر خصوصیات نگار یکسان و مشابه هستند با نام رخساره الکتریکی شناسایی می شوند[۱۳، ۲۵]. رخساره های الکتریکی رخساره های سنگی را بدون نیاز به مغزه و خرده های حفاری توصیف می نماید [۳، ۱٤]. رخساره های الکتریکی می توانند جانشین قابل اعتمادی برای مغزه بوده و تحلیل دقیقی از کیفیت مخزنی مخازن هیدروکربنی ارائه دهند[۳۳]. مفهوم رخساره های الکتریکی گروه بندی داده ها با توجه به تشابه های پتروفیزیکی است که موجب می شود یک مجموعه از داده های لاگ های پتروفیزیکی به واحدهای رخساره های الکتریکی دسته بندی شوند، که با داده های مغزه قابل قیاس هستند[۱٤،۱۹]. امروزه تعیین رخساره های الکتریکی با هدف توصيف مخزن جايگاه ويژه اي در مطالعات مخازن هيدروكربوري دارد[١٤،١١]. الگوي دسته بندي رخساره ها بر اساس نمودارهای چاه پیمایی در تمام روش های دسته بندی براین اساس است که داده های موجود در یک گروه بیشترین شباهت را با هم و کمترین شباهت را با داده های گروه های دیگر داشته باشند[۲٦]. درنتیجه این شباهت های درون گروهی و تفاوت های بین گروهی، سبب دسته بندی محدوده های قرائت شده از نمودارهای مورد ستفاده خواهد شد و این محدوده های دسته بندی شده درتوالی، موجب تفکیک رخساره های زمین شناسی و مخزنی می باشد[۱٤،٤٥]. برای استخراج و تفکیک رخساره های الکتریکی با استفاده از داده های نمودارگیری چاه از خوشه بندی استفاده می شود. هدف از خوشه بندی، گروه بندی داده های نگارهای مشابه و متمایز ساختن این گروه ها از سایر گروه ها می باشد[۱۵، ۳۸]. روش های خوشه سازی امروزه از بهترین روش ها برای شناسایی رخساره های الکتریکی مخزن به شمار میروند [۳۰، ۳۰]. خوشه بندی داده ها، پایه و اساس الگوریتم های مدل سازی و دسته بندی محسوب می شود. هدف از این فرآیند تعریف گروه های طبیعی و اساسی کوچک از یک گروه بزرگ داده ها محسوب می شود[۱٤،۲۷]. جهت تجزیه و تحلیل خوشه ها، اشیاء با نقاطی در فضای چند بعدی نمایش داده می شوند و هدف اصلی دسته بندی N داده به K خوشه است که اشیاء در هر خوشه بیشترین شباهت را باهم دارند[۲۲]. روش های زیادی برای خوشه بندی وجود دارد از جمله روش خود سازمان ده ٬ روش سلسله مراتبی ٬ پویا ٬ و آنالیز خوشه ای گرافیکی [۱٤] روش آنالیز خوشه ای گرافیکی یک روش نوین و قدرتمند برای دسته بندی است[۳۳]. این روش میتواند بهینه ترین دسته ها را در بین حدود پایینی و بالایی از قبل تعیین شده ارائه دهد. این روش تلفیقی از روش هوش مصنوعي و روش خوشه بندي سلسله مراتبي است[23] (شکل ۱).



### شکل ۱- الگوی اجرایی روش آنالیز خوشه ای گرافیکی[٤٥]

با استفاده از رخساره های الکتریکی و تطبیق آن با داده های پتروگرافی و مغزه مخزن می توان بهترین مدل رخساره الکتریکی

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> SOM

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> AHC

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Dynclust

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> MRGC

را انتخاب کرد و آن را به چاه ها یا بازه های بدون مغزه تعمیم داد و خصوصیات مخزنی آن را به دست آورد. از این رو هدف از این مطالعه تعیین رخساره ای الکتریکی سازند سروک و مقایسه آنها با داده های پتروگرافی به منظور انتخاب بهترین مدل خوشه بندی برای تعمیم به سایر چاه های فاقد مغزه سازند سروک در میدان مورد مطالعه می باشد. از جمله پژوهش های مشابه می توان به پژوهش مهدی پور و همکاران[۳۰]، بر روی سازند سروک در دشت آبادان، مالدار و همکاران[۲۷]، بر روی مخزن بنگستان در میدان نفتی گچساران، خزایی و همکاران[۲۲] بر روی سازند آسماری در فروافتادگی دزفول و مرادی و همکاران[

## ۲. زمین شناسی منطقه

بیش از ۵۰ درصد مخازن هیدروکربوری خاورمیانه در توالی های کربناته کرتاسه قرار دارد[٤، ٢]. تجمع هیدروکربن¬ها در زاگرس به طور پیچیده¬ای در ارتباط با روند تکوین چینه شناسی و ساختاری این کمربند مهم نفتی بوده است[۲،۱]. فروافتادگی دزفول بخشی از یک پیش گودال و یک موقعیت ساختمانی در قسمت جنوب غربی زاگرس است(شکل۲) که به علت پوشیده شدن سنگ آهکهای آسماری توسط تبخیریهای گچساران در بر گیرنده اکثر میادین نفتی ایران میباشد[۳۵،۳۷]. توالی کرتاسه خاورمیانه و زاگرس دارای دو ناپیوستگی مهم آپتین پسین و تورونین میانی می باشند[۶،۳]. توالی کربناتی سازند سروک (سنومانین−تورونین)، در نواحی جنوبی و جنوب باختری ایران به خصوص فروافتادگی دزفول و معادل آن در کشورهای همجوار، دارای پتانسیل بزرگی از ذخایر هیدروکربوری است[۴۰،۳]. مرز پایینی سازند سروک در میدان مورد مطالعه با سازند کژدمی پیوسته و تدریجی و مرز بالایی آن با سازند ایلام ناپیوسته و با یک نبود رسوبی مهم همراه است(شکل۳). با پیشروی نسبی سطح اب دریاها در کرتاسه ، سازند کربناتی سروک نهشته شد[۳۰،۲۹].



شکل ۲- موقعیت میدان مورد مطالعه در فروافتادگی دزفول

سازند سروک در میدان مورد مطالعه واقع در فروافتادگی دزفول دارای تقریبا ستبرای ٦١٠ متر آهک کرم تا قهوه¬ای و گاهی سفید تا خاکستری می¬باشد. مرز پایینی سازند سروک با سازند کژدمی پیوسته و تدریجی و مرز بالایی آن با سازند ایلام ناپیوسته است و تشخیص آن جز با فسیل-های شاخص امکان پذیر نیست.

## ۳.روش مطالعه

در این پژوهش تعداد ۹۰ مقطع نازک میکروسکوپی از مغزه یک چاه از سازند سروک به منظور تعیین ریزرخسارهها و فرآیندهای دیاژنزی مورد ارزیابی قرار گرفت. نامگذاری ریزرخسارههای کربناته بر اساس طبقه بندی دانهام[۱۷] و تفسیر شرایط ته نشینی با کمک رخسارهها و مدلهای رسوبی استاندارد فلوگل [۲۰] انجام شد. به منظور ارزیابی خواص مخزنی از روش خوشه بندی گرافیکی MRGC با کمک داده های لاگ DT,CGR,NPHI,RHOB استفاده گردید. این مدلسازی توسط نرم افزار ژئولاگ انجام شد و رخساره های الکتریکی به دست آمده در برابر سایر لاگ ها و رخساره های سنگی و ستون هیدروکربن به صورت عمودی قرار گرفت.

Stage	Lithostratigraphy		Chronostratigraphy			Sharland et al. 2001		
Jlage			West		East	MFS	Age	Mega Seq
Coniacian Turonian	roup	Aruma Group	Saudi Arabia Turonian Age unconformity	Kuwait Halul Laffa Burgan Arch	Zagros Ilam n	K150	. 88 Ma	Ap9
Cenomanian	estan G		HST	Mishrif Ahmadi		····K140···· ····K130···	··93·Ma ·· ··95·Ma ··	
Albian	Bange	Wasia Group	Wara Burgan 3r TST	Mauddud d Sand Burgan 4rd Sand	Kazhdumi	K110 K100	- 101 ·Ma - 106 ·Ma - 111 Ma	Ap8
				``		_		

Carbonate Mudrock Sandstone Mixed carbonate-siliciclastic شکل۳- جایگاه چینه شناسی سازند سروک در پهنه ساختاری زاگرس[٤]

## ۴.بحث و نتايج

٤–۱–ریزرخسارهها و شرایط ته نشینی

شناسایی ریزرخساره او شرایط ته نشینی به منظور آشنایی و شناخت ویژگی های مخزنی در میدان های نفتی امری متداول و رایج می باشد[2:43]. بررسی مقاطع نازک میکروسکوپی سازند سروک در گستره مورد مطالعه منجر به شناسایی ۷ ریزرخساره شد. جدول ۱ نشان دهنده ریزرخساره های شناسایی شده و توصیف این ریزرخساره ها می باشد. وجود بافت گل پشتیبان و جلبک سبز داسی کلاسه در کنار فراوانی فرامنیفرهای بنتیک مانند میلیولیدها و آلوئولینیدا نشان دهنده محیط لاگون می باشد[۵، ۳۳]. از این رو ریزرخساره های میلیولید و کستون، آلگال و کستون/پکستون، پلوئید بیوکلست و کستون/پکستون و رودیست و کستون/پکستون متعلق به زیر محیط لاگون می باشند. حضور قطعات رودیست در کنار فرامنیفرهای بنتیک در یک زمینه اسپارایتی نشان دهنده محیط پرانرژی پشته کربناته می باشد[۱، ۱۰]. دو ریزرخساره اینتراکلست بیوکلست گرینستون و زمینه اسپارایتی نشان دهنده محیط پرانرژی پشته کربناته می باشد[۱، ۱۰]. دو ریزرخساره اینتراکلست بیوکلست گرینستون و بیوکلست گرینستون با داشتن این ویژگی ها در زیر محیط پشته کربناته نهشته شده اند. ریزرخساره رودیست فلوتستون با باشند[13، ۱۲]. ریزررخساره پلانکتونیک وکستون با داشتن فونای پلاژیک در کنار سوزن اسفنوهای پلاژیک در زمینه می رودیست های در شت که دارای آثار شکستگی هستند نشان دهنده زیر محیط رمپ میانی و جلو پشته کربناته می باشند[13، ۱۲]. ریزررخساره پلانکتونیک وکستون با داشتن فونای پلاژیک در کنار سوزن اسفنیزهای پلاژیک در زیر محیط رمپ خارجی نهشته شده اند [00]. بررسی تصاویر میکروسکوپی ریز رخساره این می می یو فرامنیفرهای پلاژیک در زیر محیط رمپ خارجی نهشته شده اند [00]. می می می تی و نوای پلاژیک در کنار سوزن اسفنجی و فرامنیفرهای پلاژیک در می دهد که کمربند رخساره های کمربند لاگون نسبت به دیگر کمربندها گسترش بیشتری دارد و این مهم نشان دهنده کم

در زمان کرتاسه به علت وجود آب و هوای حاره¬ای مرطوب شرایط برای گسترش رودیست¬ها فراهم شده بود اما این موجودات توانایی ایجاد اتصالات سه بعدی را نداشته و امکان تشکیل ریف¬های سدی مشابه مرجان¬ها در این بازه زمانی وجود نداشته است. گسترش رودیست ها در کرتاسه عمدتا به صورت کومه¬ای و با ارتفاع کم از بستر را داشتند[۳۹،٤۰].

۲۶ از نشریه علمی- پژوهشی زمین شناسی نفت ایران، سال دوازدهم، شماره ۲۳، بهار و تابستان ۱٤۰۱

بر مبنای ریزرخساره های شناسایی شده در کنار عدم وجود ریف های سدی و مقایسه نتایج با ریزرخساره های استاندارد فلوگل [۲۰]،شرایط ته نشینی توالی سازند سروک در منطقه مورد مطالعه یک رمپ کربناته تک شیب یا هموکلینال شناسایی شد. (شکل٥). مشابه این محیط را برای سازند سروک و نهشتههای (سنومانین – تورونین) در زاگرس، پژوهشگران دیگری از جمله سبوحی و همکاران [۳۳]، زاده و همکاران [٤٦] و جویباری و همکاران [۱] معرفی شده است.

کد		اجزا	ا: شم	1	. [1 <sup>1</sup> ]m [	
ريزرخساره	نام ریزرحساره	اسكلتى	غيراسكلتي	اىررى	ريرمحيط	استاندارد
mf1	ميليوليد وكستون	ميلوليدا، نزازتا		کم	لاگون	RMF20
		جلبک داسی کلاد،				
mf2	آلگال وكستون/پكستون	ميليوليدا		کم	لاگون	RMF20
		فرامنیفرهای میلیولیدا،				
	پلوئيد بيوكلست	آلوئولينيدا خرده هاي				
mf3	و کستون /پکستون	روديست و اکينودرم	پلوئيد	کم	لاگون	RMF20
		روديست، ميليوليدا،				
mf4	روديست وكستون/پكستون	آلوئولينيدا		کم	لاگون	RMF20
		قطعات روديست،				
	اينتراكلست بيوكلست	میلیولیدا، نزازتا،				
mf5	گرينستون	گاستروپودا	اينتراكلست	زياد	پشته	RMF29
		ميلوليدا، نزازتا، اكينودرم،				
mf6	بيوكلست گرينستون	قطعات روديست		زياد	پشته	RMF29
					رمپ	
mf7	روديست فلوتستون	روديست، اكينودرم		متوسط	میانی	RMF12
		گلوبیژیرینا، الیگوستژینا،			رمپ	
Mf8	پلانکتونیک وکستون	سوزن اسفنجي		کم	خارجى	RMF5

جدول ۱– مجموعه ریزرخسارههای سازند سروک به همراه معرفی کمربند رخسارهای آنها در میدان مورد مطالعه



شکل ٤- تصاویر ریزرخساره سازند سروک الف: میلیولید وکستون ب: آلگال وکستون/پکستون پ: پلوئید بیوکلست وکستون/پکستون ت: رودیست وکستون/پکستون ث: اینتراکلست بیوکلست گرینستون ج: بیوکلست گرینستون چ: رودیست فلوتستون خ: پلانکتونیک وکستون

۲۶| نشریه علمی– پژوهشی زمین شناسی نفت ایران، سال دوازدهم، شماره ۲۳، بهار و تابستان ۱٤۰۱



شکل ۵– مدل محیط رسوبی سازند سروک در گستره مورد مطالعه.

#### ۲–۷ دیاژنز

فرآیندهای دیاژنتیکی بر روی کیفیت مخازن کربناته تاثیر مستقیم دارند[۲۸]. این فرآیندها با شدت های مختلف ویژگیهای مخزنی سازند ها مانند تخلخل کل و مؤثر، تراوائی و اندازه حفرات گلوگاهی و توزیع آنها را تحت تاثیر قرار می دهند[٤٤،٢٤]. مهمترین فرایندهای دیاژنزی سازند سروک در میدان مورد مطالعه شامل سیمان شدگی، دولومیت زایی، انحلال، شکستگی، فشردگی شیمیایی و میکرایتی شدن می باشد. بررسی توالی پاراژنتیکی سازند سروک در گستره مورد مطالعه حاکی

از وجود این تووالی در سه مرحله دیاژنز اولیه، میانی و تاخیری در سه محیط دریایی، جوی و دفنی تحمل می باشد. در نخستین مرحله دیاژنزی و در محیط دیاژنزی دریایی میکریت زایی(شکل ۲-الف) و سیمان هم ضخامت(شکل ۳-ب) توالی سروک را دستخوش تغییر نموده است[۲۸]. این سیمان اطراف آلوکم ها نهشته شده و چون در مراحل اولیه دیاژنز ایجاد شده است برای حفظ تخلخل های موجود نقش یک چارچوب را دارد و سبب حفظ وضعیت مخزنی رخساره های رسوبی می گردد[۳۱، ۲٤]. میکرایتی شدن نیز عموما بر روی آلوکم های اسکلتی از جمله فرامنفرهای بنتیک رخ می دهد(شکل ۲-الف) و برکیفیت مخزن بی تاثیر می باشد[۲۸]. در ادامه توالی رسوبی سازند سروک به سبب پایین افتادگی سطح آب دریا مرصوبی می گردد[۳۱، ۲۲]. میکرایتی شدن نیز عموما بر روی آلوکم های اسکلتی از جمله فرامنفرهای بنتیک رخ می دهد(شکل ۲-الف) و برکیفیت مخزن بی تاثیر می باشد[۲۸]. در ادامه توالی رسوبی سازند سروک به سبب پایین افتادگی سطح آب دریا سازند سروک را تحت تاثیر قرار می گیرد[۸]. در این مرحله سیمان دروزی به همراه پدیده انحلال و دولومیتی شدن نهشته های ایجاد انواع تخلخل تاثیر مثبتی بر کیفیت مخزنی معان های دروزی و هم محور فضای خالی بین آلوکم ها را پر کرده(شکل 7-الف) و بر روی کیفیت مخزنی توالی های کربناته تاثیر منفی دارند[۲]. پدیده انحلال نیز که در این مرحله رخ می دهد با سازند سروک را تحت تاثیر قرار می دهند. سیمان های دروزی و هم محور فضای خالی بین آلوکم ها را پر کرده(شکل 7-یایجاد انواع تخلخل تاثیر مثبتی بر کیفیت مخزنی مخانات تاثیر منفی دارند[۲]. پدیده انحلال نیز که در این مرحله رخ می دهد با دیاژنز مخلوط دریایی –جوی ایجاد می شود و شرایط برای تشکیل دولومیت مساعد می گرده(شکل 0-ت) از این رو دولومیت دیاژنز محلوط دریایی –جوی ایجاد می شود و شرایط برای تشکیل دولومیت مساعد می گرده(شکل 0-ت) از این رو دولومیت در مرحله مزوژنز و دفنی قرار می گیرد. در این مرحله فرآیندهای دیاژنزی شامل دولومیتی شدن ، استیلولیت(شکل 7-ج) و در مرحله مزوژنز و دفنی قرار می گیرد. در این مرحله فرآیندهای دیاژنزی شامل دولومیتی شدن ، استیلولیت(شکل 7-ج) و



شکل ٦- الف: فرآیند میکیراتی شدن آلوکم ها (M) و سیمانی شدن دروزی بین آلوکم ها در ریزرخساره بیوکلست گرینستون ب: سیمان هم ضخامت اطراف قطعات آلوکم و تخلخل بین دانه ای در ریزرخساره بیوکلست گرینستون پ: انحلال و ایجاد تخلخل حفره ای در ریزرخساره آلگال بیوکلست وکستون/پکستون ث: رگچه انحلالی با آثار هیدروکربور در ریزرخساره رودیست فلوتستون ج: استیلولیتی شدن با آثار هیدروکربن در ریزرخساره بیوکلست پکستون چ: تخلخل کانالی در ریزرخساره میلیولید وکستون ح: تخلخل بین دانه ای در ریزرخساره رودیست وکستون/پکستون

استیلولیت و درزه های انحلالی در این مرحله نقش دوگانه در مخازن کربناته ایفا می نماید بدین گونه که گاه در نقش یک معبر سبب حرکت آزادانه هیدروکربن می شوند و گاه با رسوب و مسدود شدن این معابر در نقش یک سد در برابر عبور

۲۸ نشریه علمی–پژوهشی زمین شناسی نفت ایران، سال دوازدهم، شماره ۲۳، بهار و تابستان ۱٤۰۱

هیدروکربن عمل می نمایند[۲۵، ٤۲].در سازند سروک در گستره مورد مطالعه پدیده استیلیولیتی شدن و درزه های انحلالی بر روی کیفیت مخزن تاثیر مثبت داشته و سبب عبور راحت تر هیدروکربن می شوند. دو لومیتی شدن در مرحله تدفین در ارتباط مستقیم با محلول های منیزیم دار منشا گرفته از نهشته های آرژیلیتی می باشد[۲۸].آخرین مرحله دیاژنز توالی سازند سروک نیز در مرحله تلوژنز رخ داد. در این مرحله هنگام بالا امدگی شکستگی رخ داده و تاثیر مجدد آب های جوی سبب انحلال در این نهشته و گسترش انواع تخلخل در این سازند گردید. این مرحله بیشترین تاثیر مثبت را بر کیفیت مخزنی سازند سروک دارد. عمده مطالعات پیشین بر روی نهشته های سازند سروک تاثیر دیاژنز جوی این سازند را در ارتباط با ناپیوستگی تورنین میانی می دانند و نقش این ناپیوستگی را در گسترش کیفیت مخزی سازند را در ارتباط با

#### ۲-۴- رخساره های الکتریکی روش MRGC در مخزن سروک

MRGCیک روش نوین و قدرتمند برای دسته بندی است این روش مبتنی بر تشخیص الگوی نقطه ای چند بعدی بر مبنای نزدیکترین همسایگی و نمایش گرافیکی داده ها است. این الگوریتم اطاعات مفیدی در مورد رخساره های زمین شناسی از ساختار خود داده های ورودی به دست می آورد[٤٤، ١١].در روش مورد بحث بعد از مدل توزیع ورودی های لاگ (شکل ۷) خوشه بندی با استفاده از نرم افزار ژئولاگ انجام می گیرد و خوشه هایی توسط نرم افزار پیشنهاد می گردد. از بین خوشه های پیشنهادی، مدل ۳رخساره الکتریکی به دلیل شباهت و همخوانی بیشتر آن با داده های حاصل از مطالعه مغزه و پتروگرافی انتخاب گردید(شکل ۸). در این مدل رخساره الکتریکی شماره ۳ به رنگ قرمز دارای بهترین پارامترهای مخزنی و رخساره الکتریکی شماره ۱ به رنگ آبی دارای ضعیفترین پارامترهای مخزنی می باشد(جدول شماره)

Model Logs		
	MIN -0.44	8 21 -0.15
NPHI	MAX 21.19	0
(V/V)	MEAN 5.43	
	STD DEV 4.47	9
	MIN 1.48	4 0 200
CGR	MAX 42.68	0
(GAPI)	MEAN 6.43	3
	STD DEV 2.83	7
	MIN 2.30	3 1.95 2.95
RHOB	MAX 2.77	6
(G/C3)	MEAN 2.59	3
	STD DEV 0.08	7
	MIN 48.02	0 140 40
DT	MAX 87.85	0
(US/F)	MEAN 55.42	0
	STD DEV 5.44	5

شکل ۷- آزمون توزیع لاگ های مورد استفاده برای ایجاد مدل در چاه مورد مطالعه موجود در مخزن سروک

روش MRGC برای انالیز ساختارهای پیچیده و دسته بندی طبیعی گروه های داده ها در شکل، اندازه ها و چگالی های متفاوت بسیار مناسب است[۲۳]. در نتیجه با شناسایی رخساره های رسوبی در یک مخزن دید بهتری نسبت به پراکندگی پارامترهای مخزنی و سنگ شناسی مخزن ارائه می دهد لذا این روش برای تعیین و مقایسه با مشاهدات پتروفیزیکی و پتروگرافی به عنوان الگو در نظر گرفته شد.در پایین شرح پتروگرافی رخساره های الکتریکی مخزن سروک در گستره مورد مطالعه به روش خوشه بندی MRGC به عنوان شبکه ای که در تحلیل فضاهای پیچیده توانایی زیادی دارد[۹] اورده شده است.

	NAME	COL	PAT	WEIGHT	NPHI	CGR	DT	RHOB
1	FACIES_1			238	ſ			_h
2	FACIES_2			302		h	A	
3	FACIES_3			73				<u> </u>

شکل ۸- رخساره های الکتریکی به دست آمده در چاه مورد مطالعه به روش MRGC

رخساره الکتریکی شماره ۱ : این رخساره الکترونی به رنگ آبی تیره عمدتا دارای رخساره های وکستون، پکستون گاهی گرینستون است. عمده ریزرخساره های این رخساره الکتریکی شامل ۳۹ درصد ریزرخساره MF5، ۲۱درصد ریزرخساره MF6 و ۱۲ درصد ریزرخساره MF1 می باشد(شکل ۹). عمده ستبرای این ریزرخساره الکتریکی در زیر محیط پشته کربناته و لاگون می باشد. ریزرخسارههای لاگون شامل پکستون و وکستونهایی است که دارای تخلخلهای قالبی یا حفرهای مجزا بوده که روی تخلخل تاثیر داشتهاند اما بر تراوایی بیتاثیر بودهاند. ریزرخسارههای پشته کربناته این واحد نیز رخساره گرینستونی بوده که که سیمانی شدن شدید باعث کاهش تخلخل و تراوایی آن شده است.

NAME	WEIGHT	RHOB	NPHI	CGR	DT
UNITE	М	G/C3	V/V	GAPI	US/F
FACIES1	238	2.54	0.05	3.82	55.74
FACIES2	302	2.76	0	2.91	49.41
FACIES3	73	2.66	0.03	1.02	52.24

جدول شماره۲- رده بندی رخساره های الکتریکی روش MRGC از نظر مشخصه های مخزنی

رخساره الکتریکی شماره ۲: الکتروفاسیس شماره ۲ دارای رخساره های دانه پشتیبان پکستون و وکستون می باشد. عمده ریزرخسارههایی که در این واحد هیدرولیکی حضور دارند به ترتیب در زیرمحیطهای لاگون، رمپ میانی، پشته کربناته و رمپ خارجی نهشته شدهاند. بیشترین ستبرای رخساره الکتریکی EF2 مربوط به ریزرخساره MF5، ۲۰ درصد، ۱٤ MF2 درصد و ۱۳ MF7 درصد می باشد(شکل ۹). در رخساره های وکستون و پکستون وجود تخلخلهای مجزا در کنار تخلخلهای بهم مرتبط سبب بهبود کیفیت مخزنی این رخساره الکتریکی شده شدهاند هرچند دررخساره های گرینستونی سیمانی شدن نیز سبب کاهش کیفیت مخزنی این رخساره الکتریکی شده است.



شکل ۹- پراکندگی ریزرخساره ها در رخساره های الکتریکی و پراکندگی کمربندهای رسوبی در در رخساره های الکتریکی



شکل ۱۰- توزیع رخساره های الکتریکی در برابر ستون هیدروکربوری سازند سروک در میدان مورد مطالعه

رخساره الکتریکی شماره ۳ :این رخساره شامل وکستون، پکستون و گاهی گرینستون است. ریزرخسارههای این واحد به ترتیب ۲۳ درصد MF4 از لاگون، ۱۶درصد MF6 از زیرمحیط پشته کربناته، ۱۶ درصد MF3 از لاگون و ۱۱ درصد MF7 از زیرمحیط رمپ میانی میباشد(شکل ۹). انحلال و ایجاد تخلخل های مرتبط، شکستگی و سیمانی شدن محدود سبب افزایش کیفیت مخزنی این رخساره الکتریکی شده است. دولومیتی شدن و حتی گاهی استیلولیتی شدن نیز در رخساره الکتریکی EF3 باعث ایجاد یک معبر برای عبور سیالات هیدروکربوری شده و کیفیت مخزنی را بهبود بخشیده است.

رخساره رودیستی در پشته کربناته یکی از رخساره های سازند سروک است که در مطالعات سبوحی<sup>٦</sup> و همکاران[۳۹] نوری<sup>۷</sup> و همکاران[۳۵] ریزرخساره های رودیستی یکی از بهترین رخساره های مخزنی شناسایی شده است. در برش مورد مطالعه ریزرخساره رودیستی متعلق به محیط رمپ میانی است و گسترش گسترده دای در توالی ندارد. از سوی دیگر این ریزرخساره در زیر محیط رمپ میانی است و بیشترین فراوانی آن در رخساره الکتریکی EF2 با کیفیت مخزنی متوسط است. این مهم می تواند در ارتباط با زیر محیط رمپ میانی که کم انرژی تر از زیر محیط پشته کربناته است،می باشد. از سویی دیگر ذاکری و همکاران [۷۷] در پژوهشی در میدان نفتی کوپال اذهان نمودند که در رخساره های رودیستی اگر انرژی محیط زیاد نباشد تخلخل های این ریزرخساره ها که عموما بین دانه ای و حفره ای است بهم مرتبط نمی شوند و می توانند کیفیت مخزنی ضعیفی داشته باشند. همچنین سیمانی شدن در این ریزرخساره می تواند عملکرد مخزنی این ریزرخساره را تضعیف نماید[۷2]. آنچه مشهود است تفاوت شدت فرآیندهای دیاژنزی و نوع فرآیندها در هر رخساره الکتریکی است که

از این رو می توان استنباط نمود که کیفیت مخزن سازند سروک در ارتباط با فرآیندهای دیاژنتیکی است و این مخزن در گستره مورد مطالعه یک مخزن دیاژنتیک است شاهد این مهم کیفیت بهتر رخساره های گل پشتیبان لاگون نسبت به زیر محیط های دیگر مانند پشته می باشند مشابه این نتایج در بررسی کیفیت مخزن سروک در میدان نفتی کوپال[۷2]، در یکی از میادین خلیج فارس[۸۸ ] و میدان منصوری[۶۹] گزارش شده است. پیش از این نیز پژوهشگرانی مانند ملک زاده^ و همکاران[۲۸]، اسدی<sup>۹</sup> و همکاران[۸] و جویباری و همکاران[۱] مخزن سازند سروک را از نوع دیاژنتیکی تشخیص دادند. هرچند نقش رخساره های رسوبی را نیز نمی توان نادیده گرفت .به منظور ارائه دید کلی نسبت به روند قائم، تغییرات رخساره های به همراه لاگ⊂های پتروفیزیکی و ستون هیدروکربن رخساره¬ای که به روش ارزیابی پتروفیزیکی احتمالی و مدل پتروفیزیکی مولتی مین <sup>۱</sup> محاسبه گردید، در شکل ۱۰ ارائه شده است.

آنچه مشهود است تطابق ستون هیدروکربوری با رخساره های الکتریکی است به نحوی که در ستبرای رخساره EF3 بیشترین حجم ستون هیدروکربن وجود دارد و در ستبرای EF1 حجم ستون هیدروکربن بسیار ناچیز است و یا وجود ندارد. نتایج همچنین نشان می دهد که در کل توالی سازند سروک حدود ۱۲ درصد در خوشه EF3، ۵۰ درصد در خوشه EF2 و ۳۸/۸ درصد در خوشه EF1 قرار می گیرند. بر این اساس حجم کمی از سازند سروک دارای خصوصیت های مخزنی بهینه می باشد.از این رو به نظر می رسد تعیین رخساره های الکتریکی و مقایسه با توصیفات پتروگرافی در کنار هم می ⊂تواند ارزیابی دقیقی از مخزن سروک ارائه دهد .

- <sup>6</sup> Sabohi
- 7 Noori
- 8 Malekzadeh
- 9 Assadi

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Multimin

## ۵. نتیجه گیری

درک ویژگیهای مخزن از مهمترین اهداف گسترش یک میدان است بنابراین بررسی وضعیت مخزنی با روش های شبکه بندی و داده های پتروگرافی یکی از الزامات بهره برداری و توسعه میادین نفتی می باشد. از این رو در این پژوهش از مطالعات پتروگرافی و آنالیز خوشه بندی برای بررسی وضعیت مخزنی سازند سروک در یکی از میادین فروافتادگی دزفول استفاده گردید. مطالعات پتروگرافی بر روی مغزه یک چاه از سازند سروک منجر به شناسایی ۸ ریزرخساره کربناتی گردید. ريزرخساره هاي اين سازند در ٤ زير محيط لاگون، پشته كربناته، رمپ مياني و رمپ خارجي متعلق به يک رمپ كربناته تک شیب نهشته شده اند. فرآیندهای دیاژنزی مهم که بر روی کیفیت مخزنی این سازند تاثیر داشته اند شامل سیمانی شدن، انحلال، دولومیتی شدن، استیلولیتی و شکستگی می باشد. در این میان انحلال، دولومیت¬زایی، شکستگی و گاه استیلولیت¬زایی بر روند مخزنی این سازند تاثیر مثبت داشته است و سیمانی شدن نیز تاثیر منفی بر روند مخزنی این سازند داشته است. فرآیندهای دیاژنتیکی مذکور نشان دهنده سه محیط دیاژنز دریایی، جوی و تدفینی دارد که تاثیر محیط دیاژنز جوی مرتبط با ناپیوستگی تورنین میانی بر روی این توالی کربناتی به خوبی قابل اثبات می¬باشد. نتایج آنالیز خوشه ای گرافیکی، مخزن سازند سروک را به سه رخساره الکتریکی با وضعیت مخزنی ضعیف، متوسط و خوب تقسیم نمود. بهترین رخساره الکتریکی عمدتا دارای ریز رخساره های وکستون، پکستون و گاهی گرینستون و ضعیف ترین رخساره الکتریکی نیز عمدتا دارای ریزرخساره های گرینستونی می باشد. وجود ریزرخساره های گرینستونی پشته کربناته که حاصل ته نشست در محیط پرانرژی می باشند، در قسمت های ضعیف مخزنی نشان دهنده نقش پررنگ فرآیندهای سیمانی شدن در این ریزرخساره ها و کاهش کیفیت مخزنی رخساره های مذکور می باشند. از سویی دیگر وجود تخلخل های شکستگی، استیلولیتی شدن و تخلخل های حفره ای بهم مرتبط در توالی های پکستونی و بعضا وکستونی سبب تقسیم بندی این ريزرخساره ها در رده كيفيت مخزني خوب گشته است. بررسي ستون هيدروكربوري نيز حاكي از اين مهم است كه بيشترين حجم ستون در برابر رخساره الکتریکی با وضعیت مخزنی خوب می باشد که این مهم تایید کننده صحت مدل خوشه بندی می باشد. در مجموع می توان بیان نمود که روش آنالیز خوشه ای گرافیکی در کنار بررسی های می⊂تواند بررسی قابل قبولی از وضعیت مخزنی سازند سروک را ارائه دهد به نحوی که این مدل خوشه ای به چاه های فاقد مغزه نیز قابل تعمیم باشد.

## سپاس و قدردانی

از داوران مقاله آقایان دکتر بهمن سلیمانی (استاد دانشگاه شهید چمران اهواز)، دکتر بهرام حبیب نیا (دانشیار دانشگاه صنعت نفت) و دکتر افشین زهدی (دانشیار دانشگاه زنجان) تشکر و قدردانی میگردد.

## منابع

[۱] جویباری، س ۱.، رضائی، پ.، مهدی پور،م.، ۱٤۰۱، بررسی توان مخزنی سازند سروک (سنومانین-تورونین) با تاکید واحدهای جریانی و تعیین ارتباط آن با ریزرخسارههای رسوبی این مخزن در یکی از میادین نفتی استان خوزستان، زاگرسچین خورده . زمین شناسی کاربردی پیشرفته، دوره ۱۲ ، شماره ٤ ، ص ۸۸۸–۹۰۹.

[۲] کدخدایی،ع.، ۱٤۰، زمین شناسی نفت، انتشارات دانشگاه تبریز، ۵۱۲ص.

۳٤ انشریه علمی-پژوهشی زمین شناسی نفت ایران، سال دوازدهم، شماره ۲۳، بهار و تابستان ۱٤۰۱

[3] ABBAS, M. S., KHUDHAIR, M. H., and AL-SAADI, O. S., 2022, Electro-Facies and Petrophysical Properties of the Hartha Formation in Selected Wells of East Baghdad Oil Field. *Iraqi Journal of Science*, 1129-1145.

[4] ABDEL-FATTAH, M. I., MAHDI, A. Q., THEYAB, M. A., PIGOTT, J. D., ABD-ALLAH, Z. M., and RADWAN, A. E., 2022, Lithofacies classification and sequence stratigraphic description as a guide for the prediction and distribution of carbonate reservoir quality: a case study of the Upper Cretaceous Khasib Formation (East Baghdad oilfield, central Iraq). *Journal of Petroleum Science and Engineering*, **209**, 109835.

[5] AHMED, M. J., 2021, Microfacies analysis and depositional development of Shuaiba formation in the West Qurna oil field, Southern Iraq. *Modeling Earth Systems and Environment*, **7**(4), 2697-2707.

[6] AL-ALI, A., SHAMS, A., and STEPHEN, K., 2019, Identification of Fault Systems and Characterization of Structural Model: A Case Study from the Cretaceous Reservoir in the Giant Oil Field, Southern of Iraq. In SPE Europec featured at 81st EAGE Conference and Exhibition. OnePetro.

[7] ASGHARI, M. R., JAHANI, D., SHEIKH ZAKARIAII, S. J. A., ARIAN, M., and ALE ALI, M., 2022, Sequence stratigraphy and its relationship with reservoir quality at Sarvak Formation in one of Zagros basin oil fields. *Advanced Applied Geology*, **12**(3), 520-536.

[8] ASSADI, A., HONARMAND, J., MOALLEMI, S. A., and ABDOLLAHIE-FARD, I., 2018, An integrated approach for identification and characterization of palaeo-exposure surfaces in the upper Sarvak Formation of Abadan Plain, SW Iran. *Journal of African Earth Sciences*, **145**, 32-48.

[9] ASTEL, A., TSAKOVSKI, S., BARBIERI, P., and SIMEONOV, V., 2007, Comparison of self-organizing maps classification approach with cluster and principal components analysis for large environmental data sets: *Water Research*, **41**(19), 4566-4578.

[10] BARON, M., PARNELL, J., MARK, D., CARR, A., PRZYJALGOWSKI, M., and FEELY, M., 2008. Evolution of hydrocarbon migration style in a fractured reservoir deduced from fluid inclusion data, Clair Field, West of Shetland, UK. *Marine Petroleum Geology*, **25**, 153-172

[11] BHATTI, A. A., ISMAIL, A., RAZA, A., GHOLAMI, R., REZAEE, R., NAGARAJAN, R., and SAFFOU, E., 2020, Permeability prediction using hydraulic flow units and electrofacies analysis. *Energy Geoscience*, **1**(1-2), 81-91.

[12] CEREPI, A., BARDE, J.P., and LABAT, N., 2003, High-resolution characterisation and integrated study of a reservoir formation: the Danian carbonate platform in the Aquitaine Basin (France), *Marine Petroleum Geology*, **20**, 1161-1183.

[13] DAS, S., WRAY, A., and DAS, R., 2021, Geo-mechanical Electro-facies Analysis Using High-resolution Unconfined Compressive Strength Derived from High-res Mechanical Property Image. In Fourth EAGE Borehole Geology Workshop, **1**, 1-3.

[14] DAVIS, J. C., 2018, Electrofacies in reservoir characterization. Handbook of Mathematical Geosciences: *Fifty Years of IAMG*, 211-223.

[15] DOS PASSOS, F. V., BRAGA, M. A., CARELLI, T. G., and PLANTZ, J. B., 2020, Electrofacies Classification of Ponta Grossa Formation by Multi-Resolution Graph-Based Clustering (MRGC) and Self-Organizing Maps (SOM) Methods. *Brazilian Journal of Geophysics*, **38**(1), 52-61.

[16] DOUSTI MOHAJER, M., AFGHAH, M., DEHGHANIAN, M., and SHEIKH ZAKARIAII, S. J., 2021, Biostratigraphy, Microfacies and Depositional Environment of the Sarvak Formation at the Pyun Anticline (Zagros Basin, Southwest of Iran). *Acta Geologica Sinica -English Edition*, **95**(5), 1647-1667.

[17] Dunham, R.J., 1962. Classification of carbonate rocks according to depositional texture, in W. E. Ham, ed., Classification of carbonate rocks: American Association of Petroleum Geologists Memoir 1, p. 108-121 Flugel, E., 2010. Microfacies of carbonate rocks analysis, Analysis, Interpretation and Application Second Edition Springer-Verlag Berlin Heidelberg. 1006 p.

[18] ESFANDYARI, M., MOHSENI, H., and HEIDARI, M., 2023, Facies analysis, depositional sequences and platform evolution of the Sarvak Formation (late Albian-Turonian) in the Zagros Basin, West of Iran. *Journal of African Earth Sciences*, **198**, 104811.

[19] FOROSHANI, J. S., MEHRABI, H., and RAHIMPOUR-BONAB, H., 2023, Reservoir heterogeneity of Upper Cretaceous Sarvak Formation in the Dezful Embayment, SW Iran: Implications of flow unit distribution, electrofacies analysis and geological-based reservoir zonation. *Journal of African Earth Sciences*, 104882.

[20] FLUGEL, E., 2010, Microfacies of carbonate rocks. Springer-Verlag, Berlin, 976 p.

[21] KENDALL, J., VERGÉS, J., KOSHNAW, R., and LOUTERBACH, M., 2020, Petroleum tectonic comparison of fold and thrust belts: the Zagros of Iraq and Iran, the Pyrenees of Spain, the Sevier of Western USA and the Beni Sub-Andean of Bolivia. *Geological Society, London, Special Publications*, **490**(1), 79-103.

[22] KHAZAIE, E., NOORIAN, Y., MOUSSAVI-HARAMI, R., MAHBOUBI, A., KADKHODAIE, A., and OMIDPOUR, A., 2022, Electrofacies modeling as a powerful tool for evaluation of heterogeneities in carbonate reservoirs: A case from the Oligo-Miocene Asmari Formation (Dezful Embayment, southwest of Iran). *Journal of African Earth Sciences*, **195**, 104676.

[23] KHOSHBAKHT, F., AND MOHAMMADNIA, M., 2012, Assessment of Clustering Methods for Predicting Permeability in a Heterogeneous Carbonate Reservoir, *Journal of Petroleum Science and Technology*, 2(2), 50-57.

[24] KIANI, A., SABERI, M. H., ASADI, E., and RAHMANI, N., 2020, Interpretation of sedimentary environment and factors affecting reservoir quality in upper Sarvak Formation in one the oil fields of Abadan plain. *Iranian Journal of Petroleum Geology*, **16**(16), 78.

[25] MABROUK, I., 2021, Integrating XRD and Well Logging Data to Establish Electro-Facies and Permeability Models for an Unconventional Heterogeneous Tight Gas Reservoir, Obaiyed Giant Gas Field. In SPE Annual Technical Conference and Exhibition. OnePetro.

[26] MAHADASU, P., and SINGH, K. H., 2022, Electrofacies Estimation of Carbonate Reservoir in the Scotian Offshore Basin, Canada Using the Multi-resolution Graph-Based Clustering (MRGC) to Develop the Rock Property Models. *Arabian Journal for Science and Engineering*, 1-12.

[27] MALDAR, R., RANJBAR-KARAMI, R., BEHDAD, A., and BAGHERZADEH, S., 2022, Reservoir rock typing and electrofacies characterization by integrating petrophysical properties and core data in the Bangestan reservoir of the Gachsaran oilfield, the Zagros basin, Iran. *Journal of Petroleum Science and Engineering*, **210**, 110080.

[28] MALEKZADEH, H., DARAEI, M., and BAYET-GOLL, A., 2020, Field-scale reservoir zonation of the Albian–Turonian Sarvak Formation within the regional-scale geologic framework: A case from the Dezful Embayment, SW Iran. *Marine and Petroleum Geology*, **121**, 104586.

[29] MORADI, M., RAHIMPOUR-BONAB, H., KADKHODAIE, A., and CHEHRAZI, A., 2022, Analysis and distribution of Hydraulic flow unit and Electrofacies in the framework of sedimentary sequences in one of the gas fields in northeastern Iran. *Journal of Petroleum Research*, **32**(123), 3-18.

[30] MEHDIPOUR, V., RABBANI, A. R., and KADKHODAIE, A., 2022, Porosity Modeling Using Simultaneously Seismic Attribute and Electrofacies Data in Sarvak Reservoir of an Iranian Oil Field. *Journal of Petroleum Research*, **32**(1401-4), 113-128.

[31] MEHRABI, H., SOBHANI FOROSHANI, J., and RAHIMPOUR-BONAB, H., 2022, Controls of depositional and diagenetic processes on the distribution of reservoir rock types in carbonate reservoirs; a case from the Sarvak Formation in the Dezful Embayment. *Kharazmi journal of earth sciences*, **7**(2), 0-0.

[32] MOHAJER, M. D., AFGHAH, M., DEHGHANIAN, M., and ZAKARIAII, S. J. S., 2022, Biozonation, microfacies analysis and depositional environment of the Cenomanian sediments (Sarvak Formation) in South Zagros Basin (SW Iran). *Carbonates and Evaporites*, **37**(3), 40.

[33] MOHAMMED, A., DHAIDAN, M., AL-HAZAA, S. H., FAROUK, S., and AL-KAHTANY, K., 2022, Reservoir characterization of the upper Turonian–lower Coniacian Khasib formation, South Iraq: Implications from electrofacies analysis and a sequence stratigraphic framework. *Journal of African Earth Sciences*, **186**, 104431.

[34] NAJAFI, M., and LAJMORAK, S.,2020, Contractional salt-tectonic system in the south Dezful embayment, Zagros. *Journal of Structural Geology*, **141**, 104204.

[35] NOORI, H., MEHRABI, H., RAHIMPOUR-BONAB, H., and FAGHIH, A., 2019, Tectono-sedimentary controls on Lower Cretaceous carbonate platforms of the central Zagros, Iran: An example of rift-basin carbonate systems. Marine and Petroleum Geology, **110**, 91-111.

[36] NOORIAN, Y., MOUSSAVI-HARAMI, R., MAHBOUBI, A., and ABDOLLAHI-MOUSSAVI, A. A., 2017, Evaluation of reservoir characterization in the framework of electro-facies: a case study from the Bangestan reservoir in the Mansuri oilfield, SW Iran. *Geosciences Journal*, **21**(5), 713.

[37] PASH, R. R., SARKARINEJAD, K., GHOOCHANINEJAD, H. Z., MOTAMEDI, H., and YAZDANI,

M., 2020, Accommodation of the different structural styles in the foreland fold-and-thrust belts: northern Dezful Embayment in the Zagros belt, Iran. *International Journal of Earth Sciences*, **109**, 959-970.

[38] RASTEGARNIA, M., TALEBPOUR, M., SANATI, A., and HAJIABADI, S. H., 2017, Prediction of electrofacies based on flow units using NMR data and svm method: A case study in cheshmeh khush field, southern iran. *Journal of Petroleum Science and Technology*, **7**(3), 84-99.

[39] SABOUHI, M., MOUSSAVI-HARAMI, R., KADKHODAIE, A., REZAEE, P., JALALI, M., and WOOD, D. A., 2023, Stratigraphic influences on reservoir heterogeneities of the Mid-Cretaceous carbonates in southwest Iran: Insight from an integrated stratigraphic, diagenetic and seismic attribute study. *Journal of Asian Earth Sciences*, **243**, 105514.

[40] SFIDARI, E., AMINI, A., KADKHODAIE-ILKHCHI, A., CHEHRAZI, A., and ZAMANZADEH, S. M., 2019, Depositional facies, diagenetic overprints and sequence stratigraphy of the upper Surmeh reservoir (Arab Formation) of offshore Iran. *Journal of African Earth Sciences*, **149**, 55-71.

[41] TABATABAEI, H., 2019, relationships between sedimentary environment via geochemistry and mineralogy in sarvak formation, zagros oil fields, sw of iran. *Petroleum and Coal*, **61**(5).

[42] TOUSSAINT, R., AHARONOV, E., KOEHN, D., GRATIER, J. P., EBNER, M., BAUD, P., ... and RENARD, F., 2018, Stylolites: A review. *Journal of Structural Geology*, **114**, 163-195.

[43] VAN DER VOET, E., MUCHEZ, P., LAENEN, B., WELTJE, G. J., LAGROU, D., and SWENNEN, R., 2020, Characterizing carbonate reservoir fracturing from borehole data–A case study of the Viséan in northern Belgium. *Marine and Petroleum Geology*, **111**, 375-389.

[44] WANG, Z., TANG, H., YANG, J., and HUANG, L., 2022, Reservoir pore characteristics based on depositional microfacies control in the Neogene Guantao Formation, Bohai Bay Basin, China. *Energies*, **15**(8), 2870.

[45] WU, H., WANG, C., FENG, Z., YUAN, Y., WANG, H. F., and XU, B. S., 2020, Adaptive multi-resolution graph-based clustering algorithm for electrofacies analysis. *Applied Geophysics*, **17**, 13-25.

[46] ZADEH, P. G., ADABI, M. H., and SADEGHI, A., 2019, Microfacies, geochemistry and sequence stratigraphy of the Sarvak Formation (Mid Cretaceous) in the Kuh-e Siah and Kuh-e Mond, Fars area, southern Iran. Journal of African Earth Sciences, **160**, 103634.

[٤٧] ذاکری، م.، موسوی حرمی، ر.، خانه باد،م.، محبوب،ا. ١٣٩٣. رخساره ها، دیاژنز و کیفیت مخزنی سازند سروک در میدان نفتی کوپال، در جنوب غرب ایران. زمین شناسی کاربردی پیشرفته، شماره ۱٤ ، ص ٥٩–٤٦

[٤٨] حسینی، ک.، رضائی، پ.، کاظم شیرودی، س.، معینی،م. ۱۳۹۸. بررسی ارتباط ریزرخسارهها، محیط رسوبی، دیاژنز و کیفیت مخزنی سازند میشریف (سنومانین آغازین– تورونین) در میدان نفتی اسفند (سیری E)، شمال خاوری خلیج فارس. پژوهش های چینه نگاری و رسوب شناسی، سال ۳۵، شمار۲، ص ۱۰۹–۱۳٤.

[2۹] نوریان،ی.، موسوی حرمی، ر.، محبوبی،ا.، عبدالهی موسوی،ع. ۱۳۹٤. تحلیل رخساره های میکروسکوپی و الکتریکی مخزن بنگستان در میدان منصوری، مجله پژوهش نفت، شماره۱۶، ص ۱۷–۲۹.



# Investigating the reservoir quality of Sarvk formation using multi-resolution graph-based and comparing it with petrographic data in an oilfield of Dezful Embayment

Seyedeh Akram Jooybari\*1, Payman Rezaee2, Majid Mehdipour3

- 1- PhD in Sedimentology and sedimentary petrology, University of Hormozgan,
  - 2- Associate Professor, Department of Geology, University of Hormozgan
- 3- Master of Petroleum Geology, Petroleum Engineering Development Company,

Tehran

\*S.akramjooybari@gmail.com

Received: March 2023, Accepted: July 2023

## Abstract

Sarvak Formation is one of the important carbonate reservoirs in Dezful Embayment. In order to evaluate the reservoir quality of this formation in one of the Dezful Embayment fields, multi-resolution graph-based method was used and compared with petrographic findings. The findings showed that the Sarvak formation in the studied field consists of 8 microfacies belonging to the sub-environments of the lagoon, carbonate bar, middle ramp and outer ramp, which were deposited in a homoclinal ramp environment. The main diagenesis processes affecting this reservoir include cementation, dissolution, fracture, stylolitization, and dolomitization. The results of multi-resolution graph-based analysis led to the identification of 3 electrofacies, EF1 electrofacies had the weakest reservoir parameters and EF3 facies had the best reservoir status. The majority of EF1 microfacies are grainstone microfacies and the majority of EF3 microfacies correspond to wackstone and packstone microfacies. Based on this, it seems that the lagoon sub-environment has a better reservoir condition than other subenvironments, especially the carbonate bar, and this is an important sign of the different performance of diagenesis processes in these sub-environments. In a vertical trend, the highest volume of hydrocarbon column is in the EF3 electrofacies and the lowest is EF1. In general, it can be stated that the use of multi-resolution graph-based analysis and comparison with petrographic findings is a suitable solution for accurate evaluation of the reservoir quality of carbonate reservoirs.

Keywords: Reservoir quality, MRGC, Sarvak formation, Petrography